



Krzysztof Woźniak
Pełnomocnik Polskiego Klubu Ekologicznego
wobec władz Tarnowa i Regionu Tarnowskiego
członek Rady Naukowej PKE Małopolska
info@pke-tarnow.pl

Państwo
Radni Miasta Tarnów

Eko-list otwarty nr 3

Szanowni Radni,

Reprezentuję organizację ekologiczną, powstałą w 1980 r., zasłużoną m.in. przełamaniem ekologicznej cenzury komunistycznej. Celem działalności Polskiego Klubu Ekologicznego jest realizacja zasad zrównoważonego rozwoju, pozwalającego godzić aspiracje duchowe i potrzeby materialne obecnego i przyszłych pokoleń z koniecznością zachowania i poprawy stanu środowiska przyrodniczego i racjonalnego wykorzystania jego zasobów.

Bardzo istotne w naszych działaniach jest ich oparcie o naukowe podstawy, w samej Radzie Naukowej PKE Małopolska jest 70 osób, wielu profesorów uczelni wyższych, nie tylko z Krakowa. Stosowne pełnomocnictwo dotyczące mojej osoby pozwoliłem sobie załączyć do tego listu.

Eko-list przedstawia konkretne kwestie do rozwiązania, sprawy bieżące o znaczeniu ekologicznym, istotne dla zrównoważonego rozwoju. Takie, które służą przyrodzie i ludziom, zwykłym mieszkańcom Tarnowa i okolic. List ten ma być pomocny władzom do podejmowania działań poprzez przekazanie konkretnej, pisemnej opinii ekologicznej.

Forma otwarta eko-listu jest podkreśleniem faktu, że ekologia dotyczy wszystkich mieszkańców Tarnowa, powinna być przejrzysta, a informacja bezpośrednia i pełna.

Eko-list jest przesyłany wyłącznie w formie elektronicznej i w takiej formie preferowane są ewentualne odpowiedzi.

Eko-list nr 3 dotyczy projektu uchwały „w sprawie wystąpienia do Sejmiku Województwa Małopolskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miasta Tarnowa ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw” zgłoszonym przez Klub Radnych „Nasze Miasto Tarnów”, dostępny pod adresem:

http://tarnow.esesja.pl/zalaczniki/62234/projekt-20_570274.pdf

Projekt ten wprowadza ograniczenia w eksploatacji kotłów oraz pieców służących do ogrzewania pomieszczeń i wody użytkowej.

W szczególności określa dopuszczalne paliwa jako gaz ziemny, biogaz oraz lekki olej opałowy. W konsekwencji zakazuje się używania paliw stałych jak: węgiel, drewno, pellet i inną biomasę. Vacatio legis ma wynosić 3 miesiące dla instalacji w nowo oddawanych budynkach oraz 3 lata dla pozostałych instalacji.

Ponadto „zobowiązuje się Prezydenta Miasta Tarnowa do opracowania trzyletniego projektu programu ograniczania niskiej emisji na lata 2020-2022, określającego zasady udzielania dotacji z budżetu gminy na zadania z zakresu ochrony środowiska oraz programu osłonowego dla mieszkańców Gminy Miasta Tarnowa spełniających kryteria dochodowe do objęcia pomocą społeczną, którzy poniosą zwiększone koszty grzewcze lokalów mieszkaniowych, związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na inny proekologiczny system”.

Ewentualna uchwała oparta na tym projekcie może mieć niebagatelny wpływ na zrównoważony rozwój Tarnowa.
Poniżej przedstawiam uwagi, które moim zdaniem mogą pomóc radnym w ocenie tego projektu:

1. Projekt nie opiera się na rzeczywistych danych.

Nie podano żadnych wiarygodnych wyliczeń co do rzeczywistego wpływu instalacji i paliw, których dotyczy na zanieczyszczenie powietrza w Tarnowie.

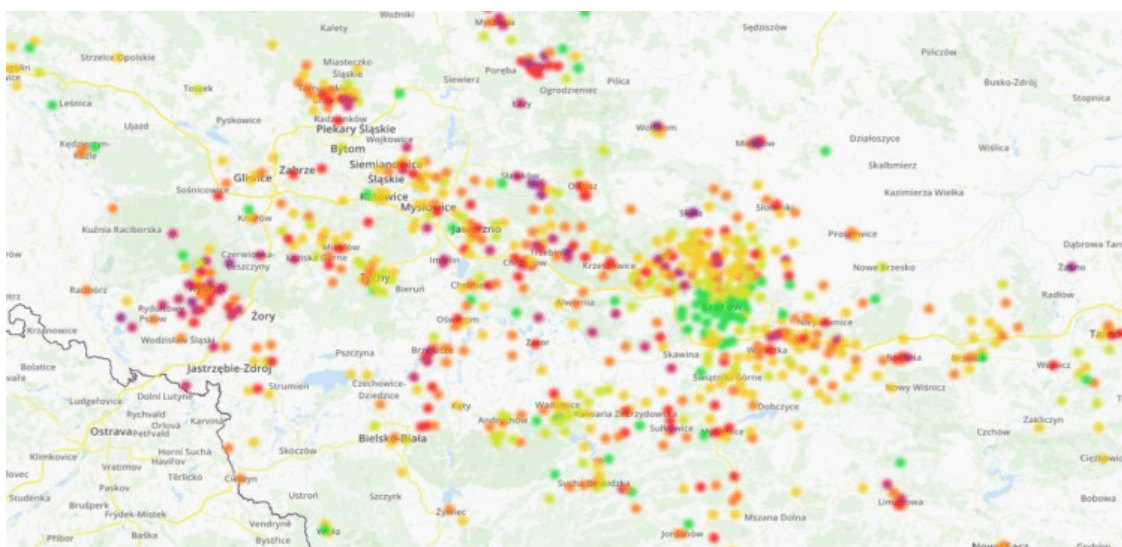
2. Projekt nie zawiera danych o rezultacie wprowadzenia obostrzeń na terenie miasta Tarnowa.

Nie podano żadnych naukowych badań, symulacji, obliczeń mówiących o tym, jaki konkretny efekt miało by przynieść wprowadzenie postulowanego przepisu w Tarnowie, pomimo że wiadomo iż zależy to od bardzo wielu czynników jak np. ukształtowanie terenu, położenie źródeł niskiej emisji itd.

W formie, jaką podano, projekt przypomina kupowanie kota w worku.

Warto wiedzieć, że w Krakowie wprowadzono znacznie bardziej restrykcyjną uchwałę (bo nie można używać paliw stałych w żadnych urządzeniach grzewczych, również w kominkach) a efekt jest niewspółmiernie mały w stosunku do zakładanych rezultatów.

Doniesienia o „zielonej wyspie” w Krakowie w obliczu twardych danych pomiarowych są manipulacją. Zdjęcie owej „zielonej wyspy” to tylko chwila w ciągu dnia. W rzeczywistości liczy się dobowe stężenie zanieczyszczeń w powietrzu (bo człowiek oddycha całą dobę). Okazuje się, że całodobowe stężenie pyłów PM10 w centrum tej zielonej wyspy, mierzone przez homologowaną państwową stację GIOŚ, było w tym samym dniu najgorsze w całym województwie małopolskim (również w Tarnowie) i przekraczało stężenie dopuszczalne. Czyli w rzeczywistości - całodobowo wyspa ta, odwrotnie niż na grafice, była czarna.



Dane pomiarowe dla parametru Pył zawieszony PM10 w dniu 07.10.2019 r.

▼ Tabela eksportuj do: [Excel](#), [CSV](#)

CZAS	Aleja Kraśnińskiego	Krynica, ul. Bulwary Dietla	Nowy Sącz	Nowy Targ, Pl. Słowackiego	Skawina	Sucha Beskidzka, ul. Nieszczyńskiej	Tarnów	Trzebinia
	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]	[µg/m³]
1:00	54	20	28	27	40	34	23	15
2:00	51	18	23	29	36	26	24	14
3:00	48	16	30	18	33	21	27	12
4:00	47	16	30	34	35	16	45	13
23:00	124	25	71	85	71	97	51	19
24:00	115	26	68	81	65	74	46	30
wartość średnia poz. dop.: 50 µg/m³	56	19	41	34	38	38	41	17
minimum	21	4	7	5	7	4	5	5
maksimum	124	42	102	85	98	98	119	54

Legenda

- Przekroczenie poziomu dopuszczalnego.
- Przekroczenie poziomu docelowego.

3. Projekt nie zawiera danych o ekonomicznym koszcie jego wprowadzenia.

Nie załączono żadnych wiarygodnych obliczeń w zakresie kosztów wprowadzenia takiej uchwały oraz dodatkowych kosztów stałych rekompensujących utrzymywanie postulowanego zapisu o zakazie używania niektórych tanich paliw.

Wiadomo, że zakaz używania paliw stałych znacznie zwiększa ubóstwo energetyczne oraz pociąga za sobą bardzo duże koszty. W Krakowie na wprowadzenie podobnej uchwały wydano do tej pory 340 mln. zł bez uzyskania oczekiwanego rezultatu.

Należy zauważyć, że uchwała zobowiązuje Prezydenta Miasta Tarnowa do wykonania takich obliczeń, ale przedstawianie własnego merytorycznego pomysłu a następnie zmuszanie do obliczania jego kosztów osób/instytucji z pomysłem niezwiązanych jest niedorzecznością i nie może prowadzić do prawidłowych rezultatów. Jest to również niezgodne z obowiązującymi przepisami, było by rozmywaniem odpowiedzialności oraz narażaniem budżetu miasta na ponoszenie nieprawidłowo zaplanowanych, istotnie dużych wydatków.

4. Projekt nie zawiera danych o konsekwencjach społecznych jego wprowadzenia.

Zakaz używania paliw stałych istotnie ogranicza bezpieczeństwo energetyczne oraz zwiększa ubóstwo energetyczne prowadzące do sporych problemów społecznych. Nie ma żadnych danych o skali tego efektu w Tarnowie, choć powszechnie wiadomo, że on wystąpi.

Projekt nie przewiduje żadnych działań niwelujących zmniejszenie bezpieczeństwa energetycznego. Projekt pośrednio przewiduje działania łagodzące efekt powiększonego ubóstwa energetycznego, ale oparte na większym obciążeniu budżetu miasta.

5. Projekt jest niespójny merytorycznie i przez to może prowadzić do efektu odwrotnego niż założono.

Duże wątpliwości budzi zdanie: „Wyłączenie z zakresu ograniczeń kominków uzasadnione jest faktem, iż w stosunku do innych instalacji grzewczych stanowią zdecydowaną mniejszość oraz nie są najczęściej stosowane jako główne źródło ogrzewania lokali”.

Znowu brakuje tu podania jakichkolwiek danych, co czyni to stwierdzenie bezwartościowym.

Niezależnie od powyższego, nietrudno przewidzieć, że stworzenie takiego precedensu natychmiast zaowocuje zwiększeniem ilości tych urządzeń, a ci co używali ich jako zastępcze w sytuacji posiadania kotła na paliwo stałe, zaczną używać je jako podstawowe. Z naukowego punktu widzenia drewno i biomasa drzewna spalana w sposób nieprawidłowy, przeciwny, generuje ok. 2-krotnie więcej zanieczyszczeń niż węgiel. Dzieje się tak dlatego, że drewno zawiera w sobie do 70% substancji lotnych a węgiel tylko do 30%.

Radny Tomasz Olszówka, który przedstawia się jako autor tego projektu jest zagorzałym przeciwnikiem wprowadzenia innej antysmogowej „Uchwały o prawidłowym spalaniu”.

Można z tego wnioskować, że projekt ten ma zezwalać na dowolny sposób spalania drewna w kominkach, w szczególności najczęściej obecnie stosowany nieprawidłowy-przeciwny-od dołu. To w prosty sposób wyda owoc w postaci większej emisji zanieczyszczeń niż dotychczas, czyli efekt wprowadzenia uchwały będzie odwrotny do zamierzonego.

6. Wprowadzenie takiej uchwały było by „ustawowym niszczeniem klimatu”.

Zakaz dotyczy kotłów zasilanych takimi paliwami jak drewno, biomasa, pellet. Są to Odnawialne Źródła Energii. Warto wiedzieć, że niektórzy mieszkańcy Tarnowa posiadają kotły zasilane tymi paliwami i jednocześnie niskoemisyjne (mieszczące się w klasie 5 emisyjności), nie powodujące nadmiernego zanieczyszczenia powietrza. Po wprowadzeniu tej uchwały zmuszeni oni zostaną do zainstalowania innych urządzeń ze szczególnym wskazaniem (bo dotowane) na zasilane nieodnawialnymi: gazem ziemnym oraz olejem opałowym.

Takie działanie zwiększa ilość CO₂ emitowanego do atmosfery, co jest jednoznacznie określane jako niszczenie klimatu. To działanie jest bardzo szkodliwe ekologicznie a gdy czynione ustawowo – szkodliwe również wizerunkowo dla całego Miasta.

7. Wprowadzenie takiej uchwały to cofanie się w rozwoju i podwójne wydatki.

Z przyczyn opisanych w punkcie 6, w Niemczech funkcjonuje program dopłat do wymiany

urządzeń zasilanych gazem ziemnym oraz olejem opałowym na urządzenia zasilane drewnem, pelletem i inną biomasą. W Holandii oraz Danii nie dopuszcza się do instalowania urządzeń zasilanych gazem ziemnym oraz olejem opałowym.

To samo czeka również Polskę w niedługiej perspektywie.

Przedstawiany projekt postuluje działanie odwrotne, finansowane dodatkowo z budżetu miasta. Czyli Tarnów ma dziś wyrzucać urządzenia zasilane odnawialnym drewnem, pelletem i biomasą zamieniając je na używające gaz ziemny i olej opałowy po to, żeby jutro wykonywać operację odwrotną. Pomysł, w mojej ocenie, kuriozalny.

Podsumowując powyższe uwagi należy stwierdzić, że projekt zgłoszony przez Klub Radnych „Nasze Miasto Tarnów” nie posiada żadnych istotnych walorów w postaci zysków ekologicznych czy zdrowotnych dla mieszkańców miasta.

Przeciwnie, z powodu braku danych, nieprzemyślanych założeń, niedopracowania i nie respektowania podstaw naukowych, jest potencjalnie szkodliwy dla mieszkańców Tarnowa. Uchwała o tej treści była by nieuzasadnionym ale istotnym obciążeniem dla budżetu miasta. Przypomina inny projekt pomysłu radnego Tomasza Olszówki - „Miasto Platanów”, który pod nazwą „działań ekologicznych” sprowadza do Tarnowa uczulające drzewa, produkujące szereg alergenów, których wcześniej tutaj nie było lub były w śladowych ilościach (opis w Eko-liście nr 2: <https://www.facebook.com/PKE.TARNOW/posts/130845208307477>).

Walka ze smogiem w Tarnowie jest bardzo potrzebna, ale musi to być robione w sposób odpowiedzialny i naukowy, nie na pokaz i na pewno inaczej niż w opisanym projekcie uchwały. Istnieją inne, dobre projekty uchwał antysmogowych które mógłbym polecić, ale to nie jest tematem tego eko-listu – w razie zainteresowania proszę o kontakt.

W imieniu Polskiego Klubu Ekologicznego dziękuję Państwu za ewentualne uwzględnienie przekazanych informacji w działaniach na rzecz Tarnowa.

Z poważaniem

Krzysztof Woźniak



POLSKI KLUB EKOLOGICZNY -OKRĘG MAŁOPOLSKA:

Zarząd Okręgu

30-018 Kraków Al.Słowackiego 48

tel :690 948 966

email :ekokonferencja@gmail.com

L.dz 9/08/2019

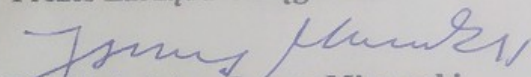
Kraków 29/08/2019

PEŁNOMOCNICTWO

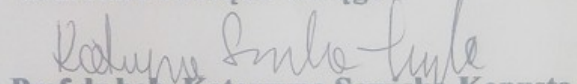
Zarząd Okręgu Małopolska Polskiego Klubu Ekologicznego udziela pełnomocnictwa Panu Krzysztofowi Wozniakowi (nr.dow.osob. CFS 7 [redacted]) do reprezentowania PKE wobec władz Tarnowa i Regionu Tarnowskiego.

Jest to równoważne z wyrażaniem opinii i stanowisk PKE

Prezes Zarządu Okręgu PKE


Prof.dr hab.inz. Janusz Miczynski

Sekretarz Zarządu Okręgu


Prof.dr hab. Katarzyna Sawicka-Kapusta



AKT NOMINACJI

**Zarząd Okręgu Małopolska Polskiego
Klubu Ekologicznego nominuje**

**Pana Krzysztofa Wozniaka
w skład Rady Naukowej PKE-Małopolska**

Prezes Zarządu PKE OM
Janusz Miczyński
Prof.dr hab.inż Janusz Miczyński

Przewodniczący Rady Naukowej PKE OM
Zygmunt Fura
dr Zygmunt Fura

Kraków 16.09.2019